Zápis z jednání Kontrolního výboru zastupitelstva obce Slunečná

Datum: 15.12.2022

Program: Kontrola plnění usnesení a úkolů v r. 2021

Přítomni: Zdeněk Kunka, P. Mlčkovský, M. Kořístek
Ladislava Svobodová, E.Váňa

1/ 16.zasedání ZO dne 22.3.2021 – usn.2/3/2021 – prošetření reklamace rekonstrukce bytu prováděné firmou Mistav-Cl s.r.o.

KV si vyžádal veškerou dokumentaci k rekonstrukci bytu, tu ale p. Koleňák neodevzdal a ponechal si ji doma. Dokumentaci odevzdal až po výzvě starostky. Poté KV zkontroloval zakázku a neshledal jakékoli pochybení vůči dodržování právních předpisů.

Starostka k této záležitosti uvádí následující:
„Neexistuje v historii zakázek lépe provedená zakázka. S firma Mistav- CL s.r.o. jsem byla velmi spokojená. Úkolu se firma zhostila velmi profesionálně a rychle, což bylo ku prospěchu věci. S převahou hlasů ZO souhlasili s výběrem této firmy. Přesto opozice neustále dělala problémy, které zbytečně vyústili do ostrých střetů. Celá záležitost byla zkontrolována právním oddělením KULK a oddělením veřejných zakázek a nenašlo se žádné pochybení.
Na základě usnesení o prověření reklamace rekonstrukce jsem několikrát písemně žádala jednatele firmy o schůzku, která se bohužel z jejich strany neuskutečnila. Na mou výzvu reagovali dopisem, ve kterém uvádí, že z jejich strany je vše v pořádku a že náklady spojené se žalobou půjdou tudíž za obcí."

KV postrádá usnesení na pořízení znaleckého posudku v celkové hodnotě 27 tis..
KV upozorňuje na porušení §90 Zákona o obcích, kde se uvádí, že poklesne-li počet členů zastupitelstva o více než polovinu, popřípadě pod 5 členů, pak nemůžou ZO rozhodovat o záležitostech podle §84 odst.2 a § 85 s výjimkou přijímání rozpočtových opatření a stanovení pravidel rozpočtového provizoria, což paradoxně sami uvádí v zápise z jejich 19. zasedání.

2/ **KV si vyžádal** dokumentaci k zaměření opěrné zdi u budovy oú. Obdobná situace, nebylo doloženo od p. Koleňáka.
Předseda KV – p. Kunka si vyžádal od zpracovatele zaměření p. Zelinkové.

3/ 19. zasedání ZO
KV upozorňuje na skutečnost, že p.Koleňák nevyvěsil řádně a včas oznámení o konání na úřední a elektronickou desku (vyvěšeno v den zasedání). Občané obce tak neměli možnost zúčastnit se veřejného zasedání.
KV upozorňuje na porušení § 93 zákona o obcích.

Bod č.7 (19. Zasedání)

P.Koleňák v tomto bodu zmiňuje zásluhy Okrašlovacího spolku na dotacích obci za sekání Farské louky. KV prověřil vše kolem sekání Farské louky a uvádí následující :
Farská louka je strojově sekaná již od r. 2014, což je doloženo dodavatelskými fakturami. Strojové sečení CHKO plně respektuje a splňuje podmínky pro získání dotace . Okrašlovací spolek sice v minulosti několikrát zorganizoval Slunečného kosáka. Snad ve všech případech pouze posekali, ale neshrabali posekanou trávu.
To musel zajistit opět ten, kdo prováděl strojové sekání. V loňském roce 2021 na jaře opět proběhlo strojové sekání plus sekání při akci Slunečný kosák. Bohužel musela starostka čelit výtce CHKO, protože Okrašlovací spolek okrášlil posečenou trávou keře rostoucí podél Farské louky. A právě zde pod keři v polostínu je výskyt šafránu nejvýraznější. Tato skutečnost byla doložena fotodokumentací .
KV oceňuje nasazení starostky Svobodové, která okamžitě zareagovala a nechala shnilou posečenou trávu odstranit.
Bod č.9 (19.zasedání)
Přislíbena studie využití obecních ploch. P.Koleňák nezajistil.

Bod č.10 (19. Zasedání) – úklid hřbitova
KV oceňuje úklid hřbitova, provedený Okrašlovacím spolkem a zastupiteli obce. Je ale špatné, že biologický odpad vyházeli pod jižní zeď hřbitova.

4/ Veřejné projednávání Změny č. 1 Územního plánu obce
KV upozorňuje na skutečnost, že oznámení p.Koleňák nevyvěsil vůbec. Občané obce tak neměli možnost zúčastnit se veřejného projednávání a dle sdělení pracovníka stavebního úřadu také nikdo nedorazil.

5/ Veřejné vyhlášky – OOP
KV upozorňuje na to, že p. Koleňák nevyvěsil některé Veřejné vyhlášky - opatření obecné povahy, dané ve velké většině Stavebním úřadem Nový Bor. Stavební úřad též urgoval absenci potvrzení o vyvěšení a sejmutí této záležitosti.
Starostka Svobodová toto vše již dala do pořádku.

6/ Kácení stromů
KV upozorňuje na to, že P.Koleňák nedodržel standartní postup, a sice zahájení správného řízení, chybí fotodokumentace a dle písemného sdělení upozorňuje žadatele o možnost odvolání se na oú Volfartice.

7/ Dohoda o provedení práce - Šlamborová Radka
KV upozorňuje na porušení zákona. Tuto dohodu uzavřel p.Koleňák na fiktivní osobu. Výše jmenovaná na úřadu nikdy nepracovala. Tuto činnost ve skutečnosti vykonávala p. Šlemínová, což bylo opět porušení zákona, protože obecní úřad nemůže tvořit ZO (pouze starosta či místostarosta).

8/ **KV upozornil** na neotevřenou došlou poštu z dob působení p. Koleňáka na úřadu.

9/ **KV upozornil** na to, že p. Koleňák do dnešního dne neodevzdal přístupové údaje k emailu určeného obci (ouslunecna@gmail.com) a může docházet k jeho zneužívání. Pan Koleňák k tomu uvádí, že si email založil osobně on sám a odmítl předat . KV se domnívá, že by měl předat.

10/ OZV o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství

KULK doporučil návrh této vyhlášky zpracovat v průběhu léta. Vzhledem k jejím velkým úpravám vyžadovalo zpracování této vyhlášky proškolení zaměstnanců úřadů či kompetentních lidí, tzn. starostů či místostarostů, aby bylo vše správně zpracováno. Návrh se měl odeslat k posouzení na KULK. Nic z toho nebylo P.Koleňákem zajištěno.
KV oceňuje nasazení starostky Svobodové, která briskně vše kolem této vyhlášky zajistla.

11/ **KV upozorňuje** na porušení §92 zákona o obcích za nedodržení frekvence konání zasedání ZO, což ukládá zákona jednou za 3 měsíce.

12/ **KV upozorňuje** na skutečnost, že p. Koleňák řádně a včas neinformoval Okrskovou volební komisi o konání školení. Oznámení dal 2 dny před konáním, přičemž někteří členové byli na dovolené a ve lhůtě dvou dnů nebyli schopni dodržet tremín.

13/ **KV upozorňuje** na to, že p. Koleňák neprovedl reklamaci opravy vodovodního řádu. Občané si stěžovali na způsob provedení opravy. Byla použita zámková dlažba namísto asfaltu, přičemž podklad byl dle fakturace zhutněn. Oprava byla dle zjištěné ceny obvyklé velmi vysoká.

14/ Těsně před volbami došlo k nárustu přihlašování občanů k trvalému pobytu. Dle zjištění, se ale někteří z nich na uvedených adresách nezdržují a někteří dokonce už ani nemají TP v obci.
FV se domnívá, že šlo o pokus o ovlivnění výsledků voleb a určitě o manipulaci s hlasy.

15/ Přihlášený obyvatelům p.Koleňák nepředal popelnici na směsný komunální odpad. Těm, co zde opravdu bydlí již předala starostka Svobodová.

Za kontrolní výbor:

Zdeněk Kunka
Předseda KV

Ing.Michal Kořístek
člen KV

Pavel Mlčkovský
člen KV

Svobodová – starostka
Váňa - místostarosta